



Colegio Profesor Manuel Guerrero
Costanera Sur 8090
Cerro Navia
PROF: Nayadec Rapimán

GUÍA DE TRABAJO HISTORIA Y GEOGRAFÍA 8° A - B

OBJETIVO: COMPARAR LA SOCIEDAD MEDIEVAL Y MODERNA CONSIDERANDO LOS CAMBIOS EN LAS CIENCIAS, ARTES Y EL IMPACTO DE LA IMPRENTA.

Nombre :

Fecha:

Curso:

I.- Lee comprensivamente el siguiente texto.

“A partir del Renacimiento se produjeron cambios considerables. La unidad de la escolástica, el uso general del latín, el carácter transnacional de las universidades medievales, todos los elementos que aseguraban la coherencia y una cierta homogeneidad, cesaron de ser predominantes. La actitud antiescolástica de la mayor parte de los humanistas, su preferencia por el latín clásico o por las lenguas vivas, la vuelta al pensamiento antiguo, no cristiano, la ruptura de la unidad religiosa de Europa después de Lutero, la irrupción súbita de doctrinas que cuestionaban lo que había sido aceptado de forma general, la crisis de autoridad del siglo XVI, todo este conjunto de cambios históricos, han puesto a la defensiva al pensamiento cristiano, sobre todo al pensamiento católico. Se ha mirado con desconfianza todo lo que era ‘nuevo’, incluso si los filósofos que buscaban algo fuera de la escolástica continuaban siendo cristianos”.

Mariás, Julián. (1992). *Cristianismo y cultura en Europa: memoria, conciencia y proyecto*. Ediciones Rialp. Madrid.

ACTIVIDAD

I.- Responda las siguientes preguntas.

Recuerde que las fuentes pueden ser: primarias, secundarias y terciarias. Además pueden ser escritas, orales, iconográficas y cartográficas.

1.- ¿De qué tipo de fuente se trata? Clasifícala.

2.- ¿Qué tipo de información te entrega la fuente?

3.- De acuerdo al texto, ¿qué relación puede establecerse entre el humanismo y el Renacimiento con la ruptura de la unidad religiosa en Europa?

4.- A tu juicio, ¿en qué medida la unidad religiosa y la ruptura de ella pueden reflejar el tránsito de la sociedad medieval a la sociedad moderna?

I.- Lee comprensivamente el siguiente texto.

“Las infranqueables barreras que el mundo moderno ha establecido entre ‘artes’ y ‘ciencias’ no existían en el siglo XVI. En realidad, estos términos en latín tenían un significado contrario al actual: ‘arte’ era un oficio o trabajo manual, ‘ciencia’ un conocimiento abstracto. Y, además, arte y ciencia eran complementarias [...] El siglo XVII asistió a avances en la ciencia posibilitados por las nuevas matemáticas (Newton, Leibniz), un nuevo método filosófico inductivo (Bacon, Descartes) y nuevos instrumentos como el telescopio (Galileo), el microscopio, el termómetro, el barómetro, el reloj de péndulo, la bomba de aire (Galileo, Boyle, Huygens) [...] En cuanto a avances del método científico podríamos recordar al astrónomo Gemma Frisius, quien escribió un comentario sobre la triangulación topográfica en 1533, y al matemático John Napier, quien, entre 1595 y 1614, desarrolló los logaritmos. Sin embargo, estos ejemplos son solo signos exteriores de cambios culturales mucho más profundos. En 1500, el universo se entendía todavía en términos ptolomeicos y el cuerpo humano a través de las formulaciones de Galeno. A lo largo de los cien años siguientes, comenzó el desarrollo de la ciencia moderna debido a la conjunción de letras humanísticas y arte antropocéntrico”.

[Mackenney, Richard. \(2007\). La Europa del siglo XVI. Expansión y conflicto. Akal. Madrid.](#)

ACTIVIDAD

I.- Responda las siguientes preguntas.

1.- ¿De qué tipo de fuente se trata?

2.- ¿Qué plantea el autor respecto de los términos de arte y ciencia durante el siglo XVI?

3.- ¿Cuáles fueron los principales avances del desarrollo científico durante el siglo XVII?

4.- ¿A qué conclusión puedes llegar al comparar el desarrollo científico de la Edad Media con el de la Edad Moderna?